

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1736 DEL 25/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 23/05/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18/07/2017, alle ore 9:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di 36 mesi, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician – Settore concorsuale 03/C1 - SSD CHIM/06.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1924 del 08/06/2017, prot. 59801:

Componente: Prof. Emilio Tagliavini – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Alessandro Massi – Docente II fascia presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof.ssa Adele Mucci – Docente II fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

I Commissari presenti prendono anzitutto atto della rinuncia a partecipare ai lavori della Commissione da parte della Prof. Letizia Sambri, Prof.ssa di II fascia dell'Università di Bologna, pervenuta con lettera del 29/06/2017. La Prof.ssa Sambri, originariamente membro della Commissione, viene sostituita dalla Prof.ssa Adele Mucci, originariamente membro supplente.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Emilio Tagliavini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alessandro Massi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1736 del 25/05/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 39 del 23/05/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese i candidati dovranno provvedere alla lettura e traduzione di un testo relativo agli argomenti tipici del SSD CHIM/06.

A seguito della discussione sarà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 5 candidati; nessun candidato risulta escluso e tutti i candidati sono ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso lo stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/10/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato per l'esposizione tramite video presentazione dei risultati della propria ricerca, seguita da 10 minuti di risposta alle domande dei commissari.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenza del candidato Dott. Baschieri Andrea e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Rossella De Marco

Dott.ssa Silvia Gazzola

Dott. Francesco Iannone

Dott.ssa Arianna Quintavalla

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 05/09/2017 alle ore 9:30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica Ciamician dell'Università di Bologna in via F. Selmi 2, 40126 Bologna, per la discussione pubblica che si svolgerà dalle ore 10:00. L'orario e le modalità della discussione saranno comunicate ai candidati dall'Ufficio Ricercatori a t. d.

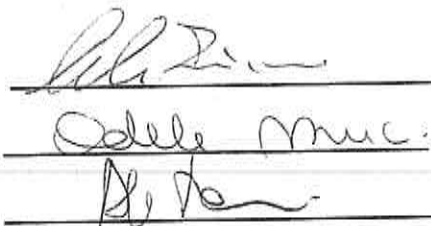
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal Prof.ssa Adele Mucci, componente la commissione di valutazione.

Bologna, 18/07/2017

PRESIDENTE Prof. Emilio Tagliavini

COMPONENTE Prof.ssa Adele Mucci

SEGRETARIO Prof. Alessandro Massi



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is for Emilio Tagliavini, the middle one for Adele Mucci, and the bottom one for Alessandro Massi.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di 36 mesi, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician dell'Università di Bologna – Settore concorsuale 03/C1 - SSD CHIM/06, composta da:

Presidente: Prof. Emilio Tagliavini – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Adele Mucci – Docente II fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Segretario: Prof. Alessandro Massi – Docente II fascia presso l'Università di Ferrara.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (100/100) e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

La commissione decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

| | Punti fino a |
|---|--------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 5 |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1.0 punti per anno di insegnamento con titolarità, 0.5 punti per anno per ogni modulo di insegnamento, 0.1 punti per ogni attività di tutoraggio, 0.1 punti per co-supervisione tesi laurea) | 6 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni anno ed in proporzione al numero dei mesi per periodi inferiori o superiori a un anno). | 10 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione) | 6 |
| titolarità di brevetti; (1.5 punti per ogni brevetto) | 4 |
| Relazioni e poster a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.15 punti per relazioni orali a congressi nazionali, 0.3 punti per relazioni orali a congressi internazionali, 0.05 punti per presentazione di poster) | 5 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio) | 4 |
| TOTALE | 40 |

AD. Om. L

B) Valutazione della produzione scientifica**max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

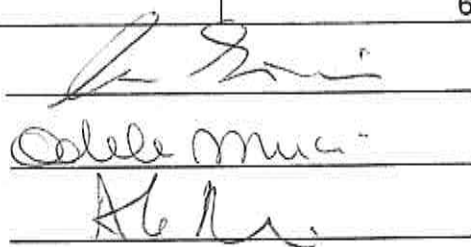
Ripartizione del punteggio:

| | Punti fino a |
|--|--------------|
| Numero di pubblicazioni congruenti (fino a 3.75 punti per pubblicazione sulla base dei seguenti elementi sotto elencati) 1. Rilevanza, originalità, innovatività e rigore metodologico fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.0 punti per ciascuna pubblicazione 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | 45 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di totale di citazioni, dell'impact factor medio e dell'indice di Hirsh (H-index). | 15 |
| TOTALE | 60 |

PRESIDENTE Prof. Emilio Tagliavini

COMPONENTE Prof.ssa Adele Mucci

SEGRETARIO Prof. Alessandro Massi



Three handwritten signatures are present, each on a horizontal line. The first signature is in dark ink and appears to be 'E. Tagliavini'. The second signature is in blue ink and appears to be 'Adele Mucci'. The third signature is in dark ink and appears to be 'Alessandro Massi'.

ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Andrea Baschieri

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2013.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca nel periodo 2013-2017 presso il Politecnico di Milano e l'università di Bologna. Nell'AA 2014/15 ha svolto attività di supporto alla didattica per il corso di laurea in Chimica e Ingegneria dei Materiali "G. Natta" del Politecnico di Milano.

Nel 2015/16 ha partecipato attivamente in un progetto di ricerca collaborativa con Versalis S.p.A. Presenta 4 lettere di referenze.

La produzione scientifica appare di buon livello, focalizzata sulla chimica degli antiossidanti e dei radicali e sulla chimica organometallica. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 4.74) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 204). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile (H index pari a 8).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un buon contributo individuale del candidato alla produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Emilio Tagliavini:

Il candidato presenta numerose lettere di referenza di studiosi qualificati nel settore della Chimica Organica.

Il Dr. Baschieri ha una buona produzione scientifica, indirizzata principalmente su due temi: fotochimica di complessi organometallici, chimica dei radicali e degli antiossidanti. Il livello complessivo delle pubblicazioni è apprezzabile. L'insieme degli articoli selezionati per la valutazione risulta di buon livello.

Ne l'attività didattica, ne la partecipazione a progetti di ricerca sono di rilievo.

Nel complesso, esprimo un giudizio buono.

Componente Prof.ssa Adele Mucci:

Il Dott. Baschieri ha una buona esperienza nel SSD CHIM/06 su chimica dei radicali, sintesi enantioselettive, preparazione di materiali per applicazioni in opto-elettronica e per l'incapsulamento e il rilascio di molecole organiche. La produzione scientifica è di buon livello e alcune delle pubblicazioni selezionate sono piuttosto citate. L'attività didattica e la partecipazione a progetti sono scarse. Nell'insieme il giudizio è buono.

Segretario Prof. Alessandro Massi:

Il candidato presenta una buona produzione scientifica sia a livello qualitativo che quantitativo, congruente con il SSD CHIM/06. Alcune pubblicazioni risultano particolarmente rilevanti. L'attività di ricerca del candidato riguarda la sintesi e la reattività di antiossidanti e in generale l'uso di specie metallorganiche in diversi programmi di ricerca. L'attività didattica è limitata così come la partecipazione a progettualità. Complessivamente il giudizio è buono.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta una buona produzione scientifica a livello qualitativo, comprendente in totale 21 articoli, congruente con il SSD CHIM/06. L'attività di ricerca comprende infatti diversi aspetti della chimica organica, sia sintetici che fondamentali. Appare rilevante il contributo allo sviluppo di temi inerenti l'attività antiossidante di sostanze naturali da un lato e, per altri aspetti, l'approfondimento dello studio di complessi organometallici anche come catalizzatori. Nel complesso emergono alcune pubblicazioni di particolare rilevanza scientifica. Modesta l'attività didattica. Di scarso rilievo la partecipazione a gruppi e progetti di ricerca.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto buono.



2) CANDIDATA: Dott.ssa **Rossella De Marco**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2012. Durante il periodo di dottorato ha svolto un'attività di ricerca presso l'Università di Nijmegen (Paesi Bassi).

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca nel periodo 2012-2017 presso l'Università di Bologna. Nel periodo 2009-2016 ha svolto attività di supporto alla didattica per i corsi di laurea in Biotecnologie e in Chimica dell'Università di Bologna. E' stata inoltre co-supervisore di 23 tesi di Laurea di diverso livello.

Nel 2008-09 ha usufruito di un finanziamento Spinner per la guida di un Progetto di ricerca. Inoltre ha partecipato attivamente in vari progetti di ricerca (PRIN, MAE, e progetti industriali).

Presenta 7 lettere di referenze.

La produzione scientifica appare di livello molto buono, focalizzata sulla sintesi e l'attività biologica di peptidi, con attenzione ai temi della chimica verde. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 3.73) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 431). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile (H index pari a 11).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un elevato contributo individuale della candidata alla produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Emilio Tagliavini:

La Dr.ssa De Marco presenta numerose lettere di referenza di studiosi qualificati nel settore della Chimica Organica.

La candidata ha realizzato una rilevante produzione scientifica che valuto molto buona, approfondendo la chimica dei peptidi e coniugandola con i paradigmi delle green chemistry. Il gruppo di articoli selezionati per la valutazione risulta di livello molto buono ed appare evidente l'apporto individuale della candidata.

Ha contribuito all'attività didattica del Dipartimento di Chimica, sia a supporto di corsi di laboratorio che supervisionando le attività di numerosi laureandi.

La Dr.ssa De Marco ha diretto un proprio progetto di ricerca Spinner ed ha partecipato a numerosi progetti collaborativi alcuni realizzati con finanziamenti su bandi competitivi ed altri su commissione di aziende

Nel complesso, esprimo un giudizio molto buono.

Componente Prof.ssa Adele Mucci:

La Dott.ssa De Marco ha un'esperienza approfondita di tematiche relative al SSD CHIM/06, principalmente nell'ambito della chimica dei peptidi e peptidomimetici e di molecole attive in campo biologico e farmacologico. La produzione scientifica è molto buona con un contributo personale evidente. Ha partecipato a diversi progetti scientifici, le è stata assegnata la direzione di un progetto Spinner e ha svolto una discreta attività di supporto alla didattica. Nell'insieme il giudizio è molto buono.

Segretario Prof. Alessandro Massi:

La candidata presenta una produzione scientifica ottima sia a livello qualitativo che quantitativo, congruente con il SSD CHIM/06. Alcune pubblicazioni risultano particolarmente rilevanti. L'attività di ricerca della candidata riguarda fundamentalmente la chimica dei peptidi e di molecole ad attività biologica. L'attività didattica è considerevole ed ha coinvolto azioni di tutoraggio e di supervisione di tesi. Anche la partecipazione a progettualità è di buon livello. In quest'ambito si distingue la titolarità di un progetto. Nel complesso il giudizio è molto buono.



giudizio collegiale:

La candidata presenta una produzione scientifica ottima a livello qualitativo, comprendente in totale 34 articoli, congruente con il SSD CHIM/06. L'attività di ricerca comprende infatti diversi aspetti dello studio dei peptidi, sia in merito alla sintesi che alle proprietà bio-farmacologiche. Appare rilevante l'attenzione ai temi della sostenibilità e della green chemistry. Rilevante l'attività didattica in particolare per la supervisione della preparazione delle tesi di laurea. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è numerosa e di buon livello. Il giudizio collegiale complessivo è pertanto molto buono.

3) CANDIDATA: Dott.ssa **Silvia Gazzola**

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università dell'Insubria nel 2015. Durante il periodo di dottorato ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Warwick (Regno Unito) e Università di Barcellona (Spagna).

Nel 2017 sta svolgendo un periodo post-dottorato presso l'Università di Scienze Applicate di Zurigo (Svizzera). Nell'anno 2016 ha usufruito di una Marie Curie fellowship presso la Bayer Cropscience AG di Francoforte (Germania).

Nel 2015-16 è stata titolare dell'insegnamento di Esercitazioni di Chimica Organica I presso l'Università dell'Insubria; nella stessa Università ha svolto attività di supporto alla didattica per il corso di Chimica Organica nel 2012-2015. E' stata inoltre co-supervisore di 8 tesi di Laurea di diverso livello.

Presenta 2 lettere di referenze.

La produzione scientifica appare di livello discreto, focalizzata sulla catalisi organometallica e la sintesi di molecole biologicamente attive. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 4.24) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 142). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile rispetto al breve periodo di attività (H index pari a 6).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F., e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un moderato contributo individuale della candidata alla produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Emilio Tagliavini:

La candidata presenta lettere di referenza di studiosi qualificati nel settore della Chimica Organica. La Dr.ssa Gazzola è coautrice di una produzione scientifica nel complesso di buon livello, sebbene quantitativamente ancora limitata, sui temi della catalisi organometallica e della sintesi organica. Il gruppo di articoli selezionati per la valutazione risulta di buon livello qualitativo relativamente all'impatto, ma non si può evincere un rilevante apporto individuale della candidata.

Ha svolto un'attività didattica significativa, comprendente la titolarità di un corso di insegnamento, ed il supporto ad altri insegnamenti; ha inoltre supervisionato alcuni laureandi.

Nel complesso, esprimo un giudizio discreto.

Componente Prof.ssa Adele Mucci:

La Dott.ssa Gazzola possiede una discreta esperienza nell'ambito di tematiche del SSD CHIM/06, in particolare la sintesi organica e la catalisi organometallica. La produzione scientifica è senz'altro buona in considerazione del breve periodo di attività, anche se il contributo a livello personale è ancora limitato, così come è limitata la partecipazione a progetti. Buona l'attività didattica, che comprende la titolarità di un insegnamento e diverse attività di tutorato. Nell'insieme il giudizio è discreto.

Segretario Prof. Alessandro Massi:

La candidata presenta una produzione scientifica complessivamente discreta sia a livello qualitativo che quantitativo, congruente con il SSD CHIM/06. Alcune pubblicazioni risultano particolarmente rilevanti anche se il contributo individuale appare limitato. L'attività di ricerca

comprende l'uso della catalisi organometallica, anche in progetti rivolti alla sintesi di molecole biologicamente attive. L'attività didattica è considerevole ed ha anche comportato la titolarità di un insegnamento. La partecipazione a progettualità è irrilevante. Complessivamente il giudizio è discreto.

giudizio collegiale:

La candidata presenta una produzione scientifica discreto livello qualitativo, comprendente in totale 14 articoli, congruente con il SSD CHIM/06. L'attività di ricerca comprende infatti diversi aspetti dello utilizzo di catalizzatori organometallici, anche allo scopo di sintetizzare composti bio-attivi. Nel complesso emergono pubblicazioni di particolare rilevanza scientifica. Significativa l'attività didattica in particolare la titolarità di un insegnamento. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è irrilevante.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto discreto.

4) CANDIDATO: Dott. Francesco Iannone

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bari "Aldo Moro" nel 2015. Durante il periodo di dottorato ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Valencia (Spagna).

Nel 2017 sta svolgendo un periodo di Assegno di Ricerca presso l'Università di Pavia. Ha usufruito di un contratto con il Consorzio C.I.N.M.P.I.S. Nell'anno 2016 ha usufruito di una Marie Curie fellowship presso la Bayer Cropscience AG di Francoforte (Germania).

Presenta 2 lettere di referenze.

La produzione scientifica appare di livello sufficiente, focalizzata su diversi aspetti della chimica organica di sintesi. I risultati quantitativamente modesti, sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 4.28) e hanno ricevuto discreta accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 46). La produttività scientifica complessiva è mediocre (H index pari a 4).

Le 6 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con buon I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un modesto contributo individuale del candidato alla produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Emilio Tagliavini:

Il candidato presenta alcune lettere di referenza di studiosi qualificati nel settore della Chimica Organica.

La Dr. Iannone ha una modesta produzione scientifica di buon impatto, sui temi della sintesi organica. Gli articoli valutazione comparativamente risultano di buon livello qualitativo ma in numero inferiore al massimo consentito; non si evince un rilevante apporto individuale.

Non è stata presentata dal candidato alcuna attività didattica. Non si evidenzia alcuna partecipazione a gruppi e progetti di ricerca.

Nel complesso, esprimo un giudizio sufficiente.

Componente Prof.ssa Adele Mucci:

Il Dott. Iannone possiede esperienza nell'ambito della sintesi organica, congruente col SSD CHIM/06 ma ancora limitata, che si riflette in una produzione scientifica modesta in termini numerici, sebbene di buon livello. Il contributo personale è limitato. Non presenta alcuna attività didattica né partecipazione a progetti.

Nell'insieme in giudizio è sufficiente.

Segretario Prof. Alessandro Massi:



Il candidato presenta una produzione scientifica sufficiente a livello qualitativo, congruente con il SSD CHIM/06, ma limitata a livello quantitativo. L'attività di ricerca comprende diversi ambiti della chimica organica di sintesi. L'attività didattica e la partecipazione a progetti di ricerca è irrilevante. Complessivamente il giudizio è sufficiente.

giudizio collegiale:

Il candidato presenta una produzione scientifica di sufficiente livello qualitativo, comprendente in totale 6 articoli, congruente con il SSD CHIM/06. L'attività di ricerca è nel settore della chimica organica di sintesi. Il candidato non sembra avere svolto alcuna attività didattica. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è irrilevante.

Il giudizio collegiale complessivo è pertanto sufficiente.

5) CANDIDATA: Dott.ssa Arianna Quintavalla

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2004.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca nel periodo 2004-2008 presso l'Università di Bologna. Ha successivamente ricoperto il ruolo di Personale Tecnico (Cat. D) presso l'Università di Bologna. Nel periodo 2001-2008 ha svolto attività di supporto alla didattica per i corsi di laurea in Scienze Biologiche, Biotecnologie e in Chimica dell'Università di Bologna. E' stata inoltre co-supervisore di 9 tesi di Laurea di diverso livello.

Nel 2001 ha usufruito di un finanziamento dell'Università di Bologna per la guida di un Progetto Giovani ricercatori. Inoltre ha partecipato attivamente in vari progetti di ricerca (PRIN, MAE, FARB e progetti industriali).

Presenta 4 lettere di referenze.

E' autrice di due brevetti internazionali

La produzione scientifica appare di livello ottimo, focalizzata sulla sintesi stereo selettiva e sull'organocatalisi; sulla sintesi di composti biologicamente attivi, in particolare antibiotici beta-lattamici e composti antimalarici. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 3.91) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 678). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile (H index pari a 15).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un contributo individuale molto elevato della candidata alla produzione scientifica.

La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore di Chimica Organica di II Fascia, Settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 nell'anno 2017.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Emilio Tagliavini:

La Dr.ssa Quintavalla presenta varie lettere di referenza di studiosi qualificati nel settore della Chimica Organica.

La candidata ha realizzato una produzione scientifica molto rilevante che valuto qualitativamente ottima sulla base dell'impatto; i temi di studio sono stati: l'organocatalisi stereo selettiva, la sintesi di molecole ad attività bio-farmacologica. Il gruppo di articoli selezionati per la valutazione risulta di livello molto buono ed appare particolarmente evidente l'apporto individuale della candidata.

Ha contribuito all'attività didattica del Dipartimento di Chimica, sia a supporto di corsi di laboratorio che supervisionando le attività di vari laureandi.

La Dr.ssa Quintavalla ha diretto un proprio progetto di ricerca Giovani Ricercatori, ed ha partecipato a numerosi progetti collaborativi alcuni realizzati con finanziamenti su bandi competitivi ed altri su commissione di aziende

Nel complesso, esprimo un giudizio ottimo.



Componente Prof.ssa Adele Mucci:

La Dott.ssa Quintavalla ha un'ampia esperienza all'interno di tematiche del SSD CHIM/06, con particolare riferimento alle sintesi stereoselettive, la catalisi e la produzione di molecole bioattive, che ha portato a una produzione scientifica consistente e di alto livello. L'apporto personale è molto evidente. Ha partecipato a numerosi progetti scientifici, con la responsabilità di uno di questi. Possiede l'abilitazione a professore di seconda fascia per il SSD CHIM/06. Ha svolto una discreta attività di supporto alla didattica
Nell'insieme il giudizio è ottimo.

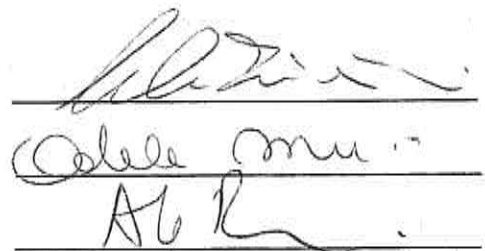
Segretario Prof. Alessandro Massi: La candidata presenta una produzione scientifica ottima sia a livello qualitativo che quantitativo, congruente con il SSD CHIM/06. L'attività di ricerca riguarda l'impiego di diverse strategie catalitiche per la sintesi stereoselettiva di molecole otticamente attive così come la valutazione di attività biologica di molecole eterocicliche. L'attività didattica è considerevole ed ha coinvolto azioni di tutoraggio e di supervisione di tesi. Anche la partecipazione a progettualità è di ottimo livello. In quest'ambito si distingue la titolarità di un progetto. Rilevante appare l'attività di trasferimento tecnologico e il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Complessivamente il giudizio è ottimo.

giudizio collegiale:

La candidata presenta una produzione scientifica ottima a livello qualitativo, che consiste in un totale di 48 articoli, congruente con il SSD CHIM/06. L'attività di ricerca comprende infatti diversi aspetti della organocatalisi e della sintesi stereoselettiva di molecole biologicamente attive. Rilevante l'attività didattica in particolare per la supervisione della preparazione delle tesi di laurea. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca è numerosa e di buon livello. Nel campo del trasferimento tecnologico è molto significativa la titolarità di due brevetti internazionali e la collaborazione con diverse aziende. Molto rilevante appare il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il giudizio collegiale complessivo è pertanto ottimo.

Bologna, 18/07/2017

| | |
|------------|-------------------------|
| PRESIDENTE | Prof. Emilio Tagliavini |
| COMPONENTE | Prof.ssa Adele Mucci |
| SEGRETARIO | Prof. Alessandro Massi |



Three handwritten signatures are present, each on a horizontal line. The top signature is for Emilio Tagliavini, the middle one for Adele Mucci, and the bottom one for Alessandro Massi.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1736 DEL 25/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 23/05/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 05/05/2017, alle ore 9:30 presso l'Aula II del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician dell'Università di Bologna sita in via Francesco Selmi n. 2 a Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di 36 mesi, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1924 del 08/06/2017, prot. 59801 e composta da:

Presidente: Prof. Emilio Tagliavini – Docente I fascia presso l'Università di Bologna

Componente: Prof.ssa Adele Mucci – Docente II fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia

Segretario: Prof. Alessandro Massi – Docente II fascia presso l'Università di Ferrara.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese i candidati dovranno provvedere alla lettura e traduzione di un brano dal testo: "Eco-Friendly Synthesis of Fine Chemicals" Editor: R. Ballini; RSC Publishing, 2009.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 10.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Andrea Baschieri
- 2) Dott.ssa Rossella De Marco
- 3) Dott.ssa Arianna Quintavalla

di cui viene accertata l'identità personale.

Risultano assenti la Dott.ssa Silvia Gazzola e il Dott. Francesco Iannone, che erano risultati ammessi alla discussione.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/10/2017.

In accordo con i candidati, viene esaminata per prima la Dott.ssa Arianna Quintavalla accompagnata dal foglio neonato; in successione vengono esaminati i restanti candidati in ordine alfabetico.

Alle ore 10:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Arianna Quintavalla**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) sviluppo di nuovi processi organocatalitici e nuovi catalizzatori
- 2) sintesi di agenti antimalarici e valutazioni di attività biologica



3) sintesi di molecole termochemoluminescenti per applicazioni bioanalitiche

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 22 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23.2/100, di cui:

| | Punti |
|---|-------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 5 |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1.0 punti per anno di insegnamento con titolarità, 0.5 punti per anno per ogni modulo di insegnamento, 0.1 punti per ogni attività di tutoraggio, 0.1 punti per co-supervisione tesi laurea) | 1.4 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni anno ed in proporzione al numero dei mesi per periodi inferiori o superiori a un anno). | 9 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione) | 5 |
| titolarità di brevetti; (1.5 punti per ogni brevetto) | 3 |
| Relazioni e poster a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.15 punti per relazioni orali a congressi nazionali, 0.3 punti per relazioni orali a congressi internazionali, 0.05 punti per presentazione di poster) | 0.8 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio) | 0 |
| | |
| TOTALE | 24.2 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30.8/100, di cui:

| Publicazione | Rilevanza, originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.0 punti per ciascuna pubblicazione | Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | Punti |
|--------------|--|---|--|--|-------|
| 1 | 0.0 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.45 |
| 2 | 0.0 | 0.75 | 0.1 | 1.0 | 1.85 |
| 3 | 0.3 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.75 |
| 4 | 0.1 | 0.75 | 0.7 | 0.0 | 1.55 |
| 5 | 0.5 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.95 |
| 6 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 3.15 |
| 7 | 0.3 | 0.75 | 0.5 | 1.0 | 2.55 |
| 8 | 0.3 | 0.75 | 0.5 | 1.0 | 2.55 |
| 9 | 0.7 | 0.75 | 0.5 | 1.0 | 2.95 |
| 10 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 3.15 |

Lu

Am

| | | | | | |
|--------|-----|------|-----|-----|------|
| 11 | 0.5 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.95 |
| 12 | 0.5 | 0.75 | 0.7 | 0.0 | 1.95 |
| TOTALE | | | | | 30.8 |

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 15/100.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 70.0/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:
Dott.ssa Arianna Quintavalla.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2004.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca nel periodo 2004-2008 presso l'Università di Bologna. Ha successivamente ricoperto il ruolo di Personale Tecnico (Cat. D) presso l'Università di Bologna. Nel periodo 2001-2008 ha svolto attività di supporto alla didattica per i corsi di laurea in Scienze Biologiche, Biotecnologie e in Chimica dell'Università di Bologna. E' stata inoltre co-supervisore di 9 tesi di Laurea di diverso livello.

Nel 2001 ha usufruito di un finanziamento dell'Università di Bologna per la guida di un Progetto Giovani ricercatori. Inoltre ha partecipato attivamente in vari progetti di ricerca (PRIN, MAE, FARB e progetti industriali).

Presenta 4 lettere di referenze.

E' autrice di due brevetti internazionali.

La produzione scientifica appare di livello ottimo, focalizzata sulla sintesi stereo selettiva e sull'organocatalisi; sulla sintesi di composti biologicamente attivi, in particolare antibiotici beta-lattamici e composti antimalarici. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 3.91) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 678). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile (H index pari a 15).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un contributo individuale molto elevato della candidata alla produzione scientifica.

La candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore di Chimica Organica di II Fascia, Settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 nell'anno 2017.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che la Dott.ssa Arianna Quintavalla abbia una formazione scientifica ottima e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/06.

Inoltre viene valutata positivamente l'attività didattica inerente il settore CHIM/06 svolta dalla candidata.

La candidata ha dimostrato di possedere ottima capacità espositive e un'eccellente padronanza delle tematiche scientifiche oggetto delle sue ricerche, evidenziando complessivamente un'ottima capacità organizzativa e autonomia.

Qm

Viene chiamato il candidato Dott. **Andrea Baschieri**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) uso di stirilisossazoli in processi organocatalitici stereoselettivi
- 2) sintesi di leganti e/o complessi metallici con proprietà fotofisiche
- 3) misura dell'attività antiossidante in ambiente acquoso e studio di nuovi antiossidanti

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 126 del testo scelto.

AB *Qm*

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 15.9/100, di cui:

| | Punti |
|---|-------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 5 |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1.0 punti per anno di insegnamento con titolarità, 0.5 punti per anno per ogni modulo di insegnamento, 0.1 punti per ogni attività di tutoraggio, 0.1 punti per co-supervisione tesi laurea) | 1.7 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni anno ed in proporzione al numero dei mesi per periodi inferiori o superiori a un anno). | 8.3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione) | 0.5 |
| titolarità di brevetti; (1.5 punti per ogni brevetto) | 0 |
| Relazioni e poster a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.15 punti per relazioni orali a congressi nazionali, 0.3 punti per relazioni orali a congressi internazionali, 0.05 punti per presentazione di poster) | 0.35 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio) | 0 |
| TOTALE | 15.9 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 26.1/100, di cui:

| Publicazione | Rilevanza, originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.0 punti per ciascuna pubblicazione | Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | Punti |
|---------------|--|---|--|--|--------------|
| 1 | 1.0 | 0.75 | 1.0 | 1.0 | 3.75 |
| 2 | 0.3 | 0.75 | 0.2 | 1.0 | 2.25 |
| 3 | 0.7 | 0.75 | 0.5 | 0.0 | 1.95 |
| 4 | 0.3 | 0.75 | 0.2 | 1.0 | 2.25 |
| 5 | 0.0 | 0.75 | 0.5 | 1.0 | 2.25 |
| 6 | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.0 | 1.75 |
| 7 | 0.3 | 0.75 | 0.7 | 0.0 | 1.75 |
| 8 | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.0 | 1.75 |
| 9 | 0.3 | 0.75 | 1.0 | 0.0 | 2.05 |
| 10 | 0.1 | 0.75 | 0.5 | 1.0 | 2.35 |
| 11 | 0.0 | 0.75 | 1.0 | 0.0 | 1.75 |
| 12 | 0.0 | 0.75 | 0.5 | 1.0 | 2.25 |
| TOTALE | | | | | 26.10 |

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9/100.

Handwritten signatures and initials.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 51.0/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Andrea Baschieri.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2013.

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca nel periodo 2013-2017 presso il Politecnico di Milano e l'università di Bologna. Nell'AA 2014/15 ha svolto attività di supporto alla didattica per il corso di laurea in Chimica e Ingegneria dei Materiali "G. Natta" del Politecnico di Milano.

Nel 2015/16 ha partecipato attivamente in un progetto di ricerca collaborativa con Versalis S.p.A.

Presenta 4 lettere di referenze.

La produzione scientifica appare di buon livello, focalizzata sulla chimica degli antiossidanti e dei radicali e sulla chimica organometallica. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 4.74) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 204). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile (H index pari a 8).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un buon contributo individuale del candidato alla produzione scientifica.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Andrea Baschieri abbia una formazione scientifica buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/06.

Il candidato ha dimostrato buone capacità espositive ed una buona conoscenza dell'argomento di ricerca, evidenziando complessivamente una buona capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Rossella De Marco**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Sintesi di peptidoppiodi
- 2) Studio di relazione struttura-attività in vivo in vitro.
- 3) Analisi conformazionale di ciclopeptidi supportata da spettroscopia NMR

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 44 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26.1/100, di cui:

| | Punti |
|---|-------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 5 |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1.0 punti per anno di insegnamento con titolarità, 0.5 punti per anno per ogni modulo di insegnamento, 0.1 punti per ogni attività di tutoraggio, 0.1 punti per co-supervisione tesi laurea) | 3.2 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 punti per ogni anno ed in proporzione al numero dei mesi per periodi inferiori o superiori a un anno). | 10 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (1 punto per ogni | 5.5 |

| | |
|--|------|
| direzione/coordinamento gruppo, 0.5 per ogni partecipazione) | |
| titolarità di brevetti; (1.5 punti per ogni brevetto) | 0 |
| Relazioni e poster a congressi e convegni nazionali e internazionali; (0.15 punti per relazioni orali a congressi nazionali, 0.3 punti per relazioni orali a congressi internazionali, 0.05 punti per presentazione di poster) | 2.4 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (0.5 punti per ogni premio) | 0 |
| TOTALE | 26.1 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 28.2/100, di cui:

| Pubblicazione | Rilevanza, originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1.0 punti per ciascuna pubblicazione | Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione | Punti |
|---------------|--|---|--|--|-------|
| 1 | 0.1 | 0.75 | 1.0 | 1.0 | 2.85 |
| 2 | 0.0 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.45 |
| 3 | 0.0 | 0.75 | 0.1 | 1.0 | 1.85 |
| 4 | 0.0 | 0.75 | 0.1 | 1.0 | 1.85 |
| 5 | 0.1 | 0.75 | 0.0 | 1.0 | 1.85 |
| 6 | 0.0 | 0.75 | 0.5 | 0.0 | 1.25 |
| 7 | 0.1 | 0.75 | 0.2 | 1.0 | 2.05 |
| 8 | 0.5 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.95 |
| 9 | 0.5 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.95 |
| 10 | 0.3 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.75 |
| 11 | 0.5 | 0.75 | 0.2 | 1.0 | 2.45 |
| 12 | 0.5 | 0.75 | 0.7 | 1.0 | 2.95 |
| TOTALE | | | | | 28.2 |

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12/100.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 66.3/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:
Dott.ssa Rossella De Marco.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2012. Durante il periodo di dottorato ha svolto un'attività di ricerca presso l'Università di Nijmegen (Paesi Bassi).

Ha usufruito di diversi assegni di ricerca nel periodo 2012-2017 presso l'Università di Bologna. Nel periodo 2009-2016 ha svolto attività di supporto alla didattica per i corsi di laurea in Biotecnologie e in Chimica dell'Università di Bologna. E' stata inoltre co-supervisore di 23 tesi di Laurea di diverso livello.

Nel 2008-09 ha usufruito di un finanziamento Spinner per la guida di un Progetto di ricerca. Inoltre ha partecipato attivamente in vari progetti di ricerca (PRIN, MAE, e progetti industriali).

Presenta 7 lettere di referenze.

La produzione scientifica appare di livello molto buono, focalizzata sulla sintesi e l'attività biologica di peptidi, con attenzione ai temi della chimica verde. I risultati sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto (I.F. medio 3.73) e hanno ricevuto buona accoglienza dalla comunità scientifica (n. di citazioni totali pari a 431). La produttività scientifica complessiva è apprezzabile (H index pari a 11).

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con elevato I.F. e pertinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06. Dall'esame delle pubblicazioni si evince un elevato contributo individuale della candidata alla produzione scientifica.

La commissione prende atto durante la discussione dei titoli che la candidata ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore di Chimica Organica di II Fascia, Settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 nell'anno 2017.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che la Dott.ssa Rossella De Marco abbia una formazione scientifica molto buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/06.

La candidata ha dimostrato una ottima capacità espositiva ed una conoscenza dell'argomento di ricerca molto buona, evidenziando complessivamente una capacità organizzativa e una autonomia molto buona.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

| | | |
|----------------------------------|-------|----------|
| 1) Dott.ssa Arianna Quintavalla, | punti | 70.0/100 |
| 2) Dott.ssa Rossella De Marco | punti | 66.3/100 |
| 3) Dott. Andrea Baschieri | punti | 51.0/100 |

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Emilio Tagliavini

COMPONENTE Prof.ssa Adele Mucci

SEGRETARIO Prof. Alessandro Massi



